

## BØRSEN.

Grundlagt 1896 af Th. Green  
Udgivet af Dagbladet Børsen A/S  
Tryk: Bold Printing Malmø AB

## DIREKTION

**Anders Krab-Johansen** | Ansv. chefredaktør og adm. direktør | krab@borsen.dk  
**Allan Hansen** | Kommerciel direktør | alha@borsen.dk  
**Jørgen Andresen** | Nyhedschef | joan@borsen.dk  
**Niels Lunde** | Chefredaktør | nilu@borsen.dk

## REDAKTION

**Uffe Hansen** | Redaktionschef | ufha@borsen.dk  
**Kasper Haugaard** | Redaktionschef, digitale medier | kaha@borsen.dk  
**Louise Stenbjerre** | Redaktionschef, livsstil | lost@borsen.dk  
**Marianne Bahl** | Designchef | mbah@borsen.dk  
**Jens Kristian Lai** | Nyhedsredaktør | jela@borsen.dk

## LEDER



Arkivfoto: Scannpix

## Thorning løbet tør for løftebrud

Statsminister **Helle Thorning-Schmidt** (S) siger igen og igen, at "det ville klæde Venstre" at fremlægge sin politik inden et valg. Måske skulle man hellere stille det spørgsmål til regeringen: Hvad har vælgerne egentlig i vente? Ville det ikke klæde Thorning at fortælle lidt om det?

Slår man op på side 25 i regeringens konvergensprogram, bliver det klart, at Thorning kun kan råde over et ekstra offentligt forbrug på 0,1 pct. næste år.

Det, som skulle være brugt på såkaldt offentlig velfærd, er i stedet blevet brugt på asylansøgere. Sådan må det være. Men med mindre asylansøgere tager hjem, vil der også i de kommende år være færre penge til offentligt forbrug end forventet.

På side 36 i **Konvergensprogrammet** står der desuden, at de offentlige investeringer skal falde i fremtiden:

"Niveauet for de offentlige investeringer i 2016 skal tilpasses med i størrelsesordenen 0,5-1 mia. kr. i 2016", fremgår det. Altså færre penge til offentlige investeringer.

Set i det lys er det påfaldende, at Socialdemokraterne i disse dage lader offentligheden forstå, at fremtiden bliver lys og lykkelig og socialdemokratisk.

Også fordums interne kritikere af Thorning synger frisk med på den nye melodi: Ja, det har været hårdt for os socialdemokrater i de forgangne år, men nu – nu – er der lys forude. "Hun er garanten for, at der bliver investeret på den kloge måde i de fællesskaber, som skal bygges stærkere", sagde Herlevs borgmester **Thomas Gyldal Petersen** (S) i Debatten på DR2. Gyldal henviste til statsministerens nytårstale, hvor hun "satte en dagsorden for, hvordan vi skal udvikle den offentlige sektor".

Men Thorning mangler at fremlægge, hvad hun

egentlig vil inden for de meget beskedne rammer, hun har til rådighed i den offentlige økonomi.

På reformfronten er hun gået i stå. I starten af valgperioden fortsatte hun de reformer, som VK-regeringen havde sat i søen. Og hun lagde endda lidt oven i: Lavere beskatning af topskatteydere samtidig med lavere offentlige ydelser ved skatteaftalen i 2012. Lavere selskabsskat samtidig med lavere offentligt forbrug ved væksttaftalen i 2013.

Det var dejlige løftebrud. Og såfremt man kunne regne med mere af den slags, ville det ligefrem give mening at lade Thorning fortsætte. Problemet er, at Thorning er løbet tør. Og i stedet for at fremlægge sin egen politik bruger hun krudtet på at nedgøre andres.

Venstre har lagt mere konkret politik på bordet, end **Anders Fogh Rasmussen** gjorde inden valget i 2001. **Lars Løkke Rasmussen** har argumenteret for et udgiftsstop med hensyn til det offentlige forbrug. Det gjorde Fogh ikke. Løkke har plæderet for et såkaldt byrdestop på erhvervslivet. Det gjorde Fogh ikke. Løkke har lagt op til deciderede skattelettelser for de laveste arbejdsindkomster. Det gjorde Fogh ikke, omend han gennemførte sådanne lettelser.

Og endelig har Løkke gjort noget aldeles kontroversielt forud for et valg: Han har sagt, at han ønsker at genindføre et loft over kontanthjælpen. Borgerlige vælgere kunne naturligvis ønske sig mere. Men det er absurd, at Thorning udfritter oppositionen, når hun ikke kan blive specifik om sin egen dagsorden.

Når Thorning bliver konfronteret med Venstres politik, fortsætter hun ufortrødent med spørgsmål a la: Hvor snævert skal kontanthjælpsloftet og skattelettelsen præcis være?

Thorning siger, at "vi skal videre". Men hvordan? Det ville klæde hende at svare på. Ellers må man gå ud fra, at det eneste, hun har, er et ustabil status quo under overskriften "Det Danmark, du kender".

Thorning er løbet tør for løftebrud. Og det er synd. Danmark har brug for vækst og lavere skatter.

Christopher Arzrouni

## PSO-systemet øger CO2-udledningen

Af **Otto Brøns-Petersen**,  
analysechef, Cepas

**DEBAT** Christian Ege og Vibeke Andersen, Det Økologiske Råd, kan ikke forstå den hårde kritik af PSO-finansieringen af vedvarende energi, som bl.a. jeg har fremført.

Cepas har påvist, at PSO er en samfundsøkonomisk unødigt dyr måde at skaffe penge til vedvarende energi på, og at den ikke har nogen klimapolitisk begrundelse. 30. april skriver de i Børsen, at der er en miljøvirkning af PSO-afgiften, fordi den får forbrugerne til at spare på el, og at man ikke kan vide, om PSO-satsen i realiteten ligger under klimaomkostningerne.

Men man kan nu godt fastslå, at PSO-systemet ikke kan begrundes med klimamiljøvirkninger – alene af den grund, at det øger det samlede CO2-udslip. Det skyldes, at el produceres inden for EU's kvotesystem.

Mindre elforbrug i Danmark fører automatisk til tilsvarende større CO2-udledning i andre lande.

Samtidig medfører den høje danske elpris, at forbrugerne i stedet flytter en del af deres energiforbrug uden for kvotesektoren. Det gælder især energiforbruget til opvarmning.

Man skal huske på, at PSO'en rammer alt elforbrug, ikke kun det fossile. Det er rigtigt, at højere elpriser resulterer i mindre dansk elforbrug.

Men PSO'en går jo til subsidier til vedvarende el, så i resten af EU får det elprisen til at falde og forbruget af el til at stige. Men man kan da med rette spørge, om det er noget problem?

Den ekstra energi er vedvarende, så den har ingen klimaeffekter. Men det gælder altså tilsvarende, at der ikke er nogen klimavinst ved mindre elforbrug i Danmark. Det kan ikke både være godt med højere elpris i Danmark og lige meget med lavere elpris andre steder.

Det er besynderligt, at Det Økologiske Råd – lige som klimaministeren i øvrigt – ser dansk elforbrug som et problem i sig selv. Problemet er vel klimaeffekterne ved elproduktion.

Som sagt øger PSO-systemet CO2-udledningen samlet set. Derudover er der et samfundsøkonomisk tab, fordi vi både gør dansk elforbrug for dyr og må give subsidier, bl.a. til udenlandske elforbrugere.

Ege og Andersen mener, at PSO er bedre for både vækst, beskæftigelse og klima end indkomstskatter. Cepas' notat "Uhensigtsmæssige afgifter på el" viser ellers, at PSO er en dårligere skat – og at gevinsten er allerstørst ved at sætte finansieringen af vedvarende energi ind under udgiftsloftet på finansloven.

De kommer ikke med nogen god grund, ud over at "almindelig lærebogsteori ikke slår til". Må jeg foreslå at læse notatet en gang til.

## Rak Lolland op

Af **Michael Valentin**,  
adm. direktør, Akademikernes A-kasse

**DEBAT** Akademikernes A-kasse besøgte i januar 2015 både virksomheder og borgmesteren i Nakskov. Her mødte vi alt andet end det, **TV2's** programserie "På røven i Nakskov" fokuserer på: Virkelyst, højt energiniveau og potentiale for vækst. Og derfor er det ekstra frustrerende endnu engang at se myten om den rådne banan udspillet for åben skærm.

Virksomheden **Alfa Laval** konkurrerer f.eks. globalt og rekrutterer medarbejdere fra hele verden, og den misundelsesværdige vækst, man forventer i de kommende år, peger på alt andet end krise og nedtur for området.

Også filterfirmaet **S.E.W. North Filtration** fra Maribo er på få år vokset fra to til 19 medarbejdere, har en aktuel årlig omsætningsvækst på 25 pct og har fået **Nordeas** Erhvervspris – altså udsigt til vækst og forhåbentligt nye job i lokalområdet.

At man på Lolland også laver kirsebærvin i verdensklasse, tænker de færreste vel over, men det er ikke desto mindre tilfældet på **Frederiksdal Gods**, der siden 2006 har fremstillet kirsebærvin, der sælges på trendy restauranter, hvor også storbyjournalister kommer.

Og med udsigt til Femern-byggeriet er der potentiale for øget vækst og jobmuligheder bl.a. for akademikere.

Derfor har Akademikernes A-kasse allerede nu underskrevet en aftale med **Jobcenter Lolland** for at sikre den fornødne arbejdskraft til området, så vi sammen bidrager til det, der bør være i fokus – udvikling, vækst og mobilitet.

Den retorik og det mediebillede, der lige nu tegner fortællingen om Lolland-Falster, kan i værste fald betragtes som udkantsskadelig virksomhed. For der findes også en anden sandhed. Nemlig at man ofte får, hvad man fokuserer på. Så rak op, i stedet for at rakke ned – for nu at bruge et velkendt **Benny Andersen**-udtryk.